

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Karla Kondra a soudců Mgr. Ing. Borise Nypla a Mgr. Ley Pavlovové ve věci žalobkyně [redacted], nar. [redacted], bytem v [redacted], [redacted], zast. JUDr. Ervínem Perthenem, advokátem v Hradci Králové, Velké náměstí 135/19, proti žalovanému 1) **Mateřské škole**, IČ: [redacted] se sídlem v [redacted], [redacted] zast. [redacted], jako obecným zmocněncem, s adresou pro doručování [redacted], [redacted], 2) **statutárnímu městu** [redacted], IČ: [redacted] se sídlem v [redacted], [redacted], o určení neplatnosti odvolání z výkonu funkce ředitelky a o 50.976 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalobkyně proti rozsudku Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 12. listopadu 2014 č. j. 11C 247/2012-477, **t a k t o :**

Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 1. října 2015 č. j. 20Co 205/2015-579 **se doplňuje** o výrok II tak, že ve vztahu mezi žalobkyní a druhým žalovaným statutárním městem [redacted] nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení před okresním ani před krajským soudem.

O d ů v o d n ě n í :

Ve výroku označeným rozsudkem řízení ve vztahu mezi žalobkyní a druhým žalovaným statutárním městem [redacted] skončilo. Nadále bude pokračovat řízení toliko ve vztahu mezi žalobkyní a prvním žalovaným, ve kterém bude řešena otázka, zda první žalovaný (Mateřská škola [redacted]) vyplatila žalobkyni po jejím odvolání z funkce ředitelky veškeré mzdové nároky. Odvolací soud však opomněl rozhodnout o nákladech řízení ve vztahu mezi žalobkyní a druhým žalovaným. Proto tuto chybu napravil postupem podle § 166 odst. 1 o. s. ř. a rozsudek doplnil o výrok o nákladech řízení ve vztahu mezi žalobkyní a druhým žalovaným. Druhému žalovanému, který se ubránil žalobě žalobkyně a i jejímu odvolání, v řízení před okresním ani před krajským soudem žádné náklady nevznikly. Krajský soud proto ve vztahu mezi žalobkyní a žalovaným žádnému z nich nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení před okresním ani před krajským soudem (§ 224 odst. 1 a § 142 odst. 1 o. s. ř.).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

V Hradci Králové dne 27. října 2015

JUDr. Karel Kondr v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:

